Comité Asesor del Plan General (GPAC): Reunión #11

15 de febrero de 2022



Apertura de la reunión Doug Halter (Vicepresidente)

15 de febrero de 2022



Miembros del GPAC

- Lorrie Brown, Presidenta Joshua Damigo
- Doug Halter,
 Vicepresidente
- Philip Bohan
- Nicholas Bonge
- Stephanie Caldwell
- Kyler Carlson
- David Comden

- Nicholas Deitch
- Peter Freeman
- Kacie Goff
- Kelsey Jonker
- Stephanie Karba
- Erin Kraus
- Louise Lampara

- Scott McCarty
- Bill McReynolds
- Daniel Reardon
- Sabrena Rodriguez
- Alejandra Tellez
- Dana Worsnop



Uso de la función "Chat"

- Miembros del GPAC
 - Queremos escucharlo directamente durante las reuniones
 - Por favor, utilice el chat solo para compartir sus ideas durante el debate
 - Por favor, no dialoguen entre sí ni con el público durante la reunión
- Público
 - Por favor, no use lenguaje inflamatorio, insultos personales o declaraciones despectivas
 - Durante la presentación, por favor absténgase de utilizar la función de chat: queremos estar seguros de que todos estén prestando atención y recibiendo la información
 - Utilice el chat para los comentarios y las preguntas individuales; evite las discusiones y los diálogos por separado, ya que se aleja del contenido de la reunión
- · Recordatorio: Los comentarios del público tendrán lugar al final de la reunión



La reunión de esta noche

Orden del día

- Actualizaciones del personal/Actualizaciones del compromiso
- Dirección del marco de la ciudad y áreas de discusión
- Visión, valores fundamentales y estrategias (si hay tiempo)
- Comentarios del público

Resultados

- Comentarios sobre una propuesta de marco municipal para la evolución de Ventura
- 2. Ideas a considerar en las alternativas de uso del suelo para cada área de discusión
- 3. Finalizar la visión





Esfuerzos de compromiso hasta la fecha

- Boletines de noticias: compartidos y cruzados con más de 20,000 suscriptores
- Redes sociales: Las plataformas City y GPUllegaron a más de 60,000 amigos y seguidores, y obtuvieron más de 200,000 impresiones
- **Videos:** Los videos de GPU en YouTube tienen más de **2,000** impresiones totales
- Eventos comunitarios:
 - 10 reuniones de la GPAC
 - 5 foros educativos
 - 1 taller comunitario y compromiso en línea
 - 12 reuniones del Consejo Comunitario
 - 7 eventos emergentes de verano
 - 23entrevistas con las partes interesadas
 - 1 grupo de discusión sobre Justicia Ambiental
 - Reuniones del Consejo Municipal

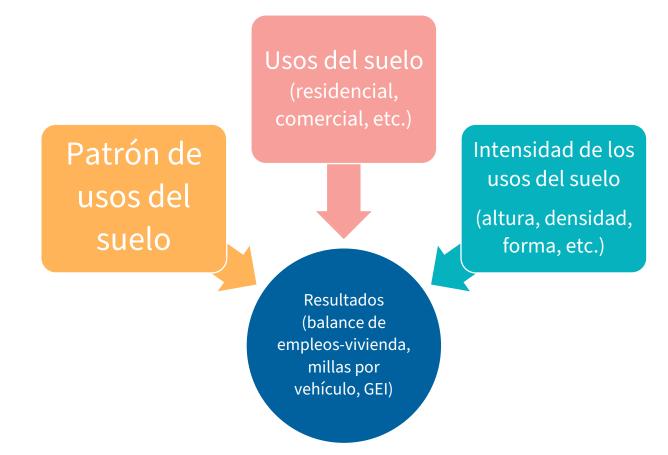
- Encuestas comunitarias:
 - Problemas y oportunidades (noviembre de 2020 -enero de 2021): 2,425 respuestas
 - Visión de futuro (agosto-octubre 2021): 1,505 respuestas
- Publicidad
 - Guía de Actividades de Parques y Recreación: enviada por correo a 42,000 residentes
 - Pantallas digitalesen el interior del Ayuntamiento
 - Carteles para el Auto Center
 - Anuncios de Ventura Breeze: 11,000 ejemplares distribuidos en más de 600 lugares
 - Inserción en la factura del agua: enviada por correo a 32,000 residentes en inglés y español
 - Folletos/ Carteles: 15,000 distribuidos a empresas locales y socios comunitarios
 - Posavasos: 10,000 distribuidos a empresas locales y socios comunitarios
 - **Etiquetas: 25,000** distribuidos a empresas locales y socios comunitarios



Antecedentes

Propósito de las "alternativas de uso del suelo"

- Probar diferentes patrones de uso del suelo y diseño urbano
- Comprender las diferencias entre las alternativas
- Tomar decisiones informadas sobre el futuro
- Concentrarnos en las políticas y los mecanismos de aplicación necesarios para hacerlas realidad





Camino a las alternativas de uso del suelo





Prioridades comunitarias

Aumentar los ingresos

Diversificar la base laboral



Producir mano de obra y viviendas asequibles

Reforzar el centro de la ciudad como corazón de la comunidad





Crear un desarrollo de uso mixto orientado al tránsito a lo largo de los corredores y cerca de la estación de Metrolink

Mejorar la movilidad multimodal



Abordar la subida del nivel del mar y los riesgos naturales (incendios forestales)





Características de los grandes lugares

CAMINAR A LAS TIENDAS



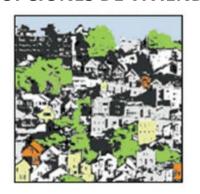
CALLES SEGURAS



MOVERSE FÁCILMENTE



OPCIONES DE VIVIENDA



LUGARES DE REUNIÓN



SERVICIOS DE LA CIUDAD



CARÁCTER ESPECIAL



PARTE DE UN TODO

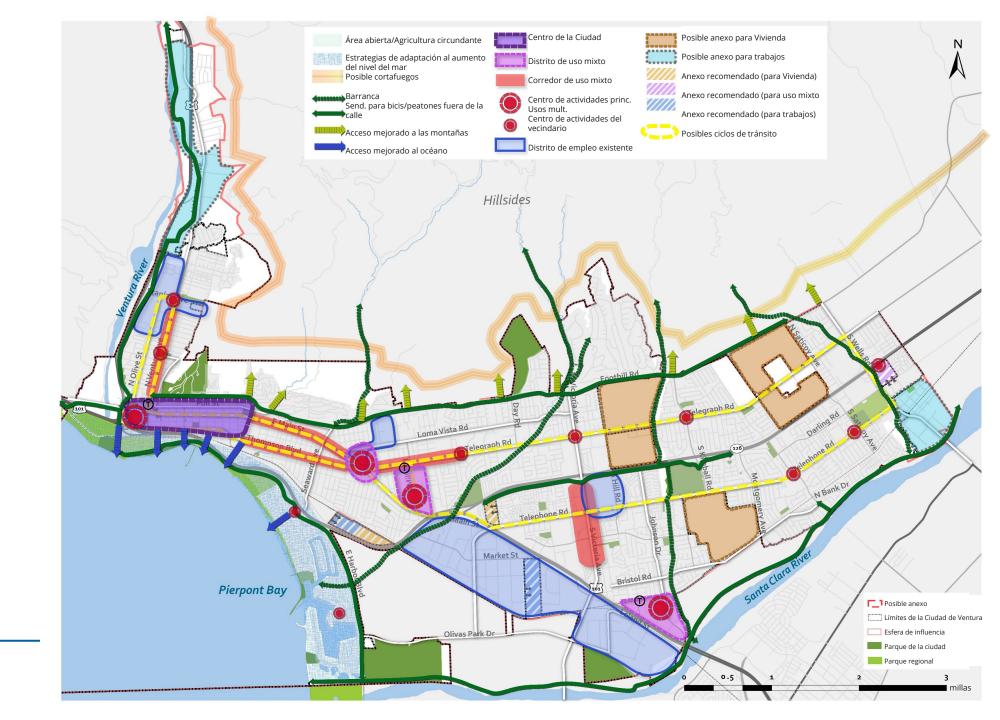




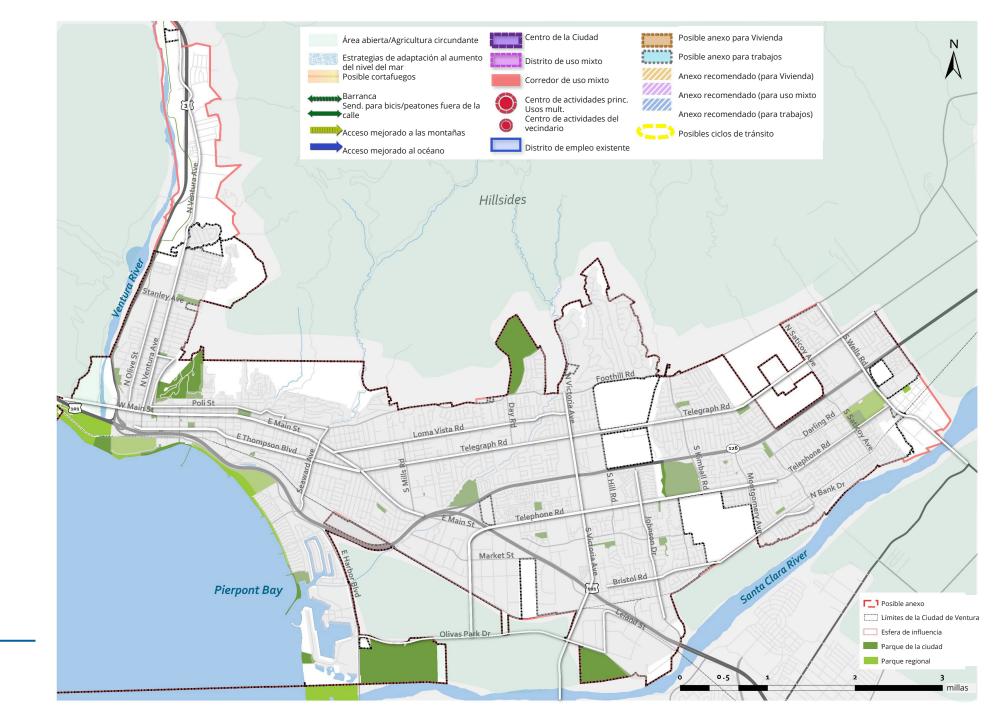


Marco de la ciudad: La evolución de la ciudad

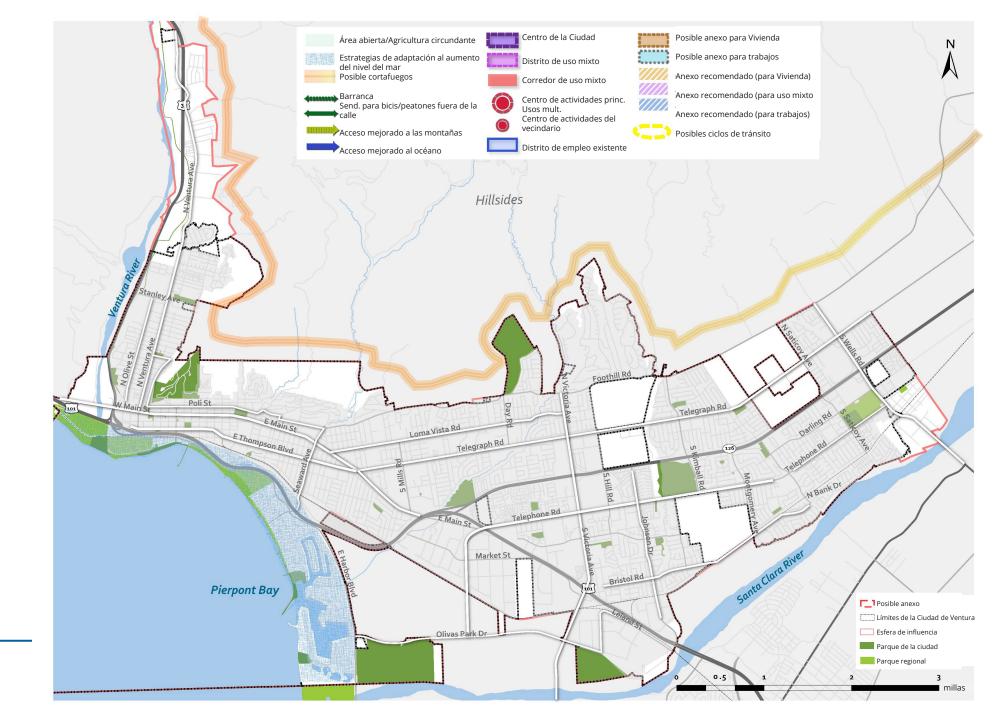
Mapa del marco



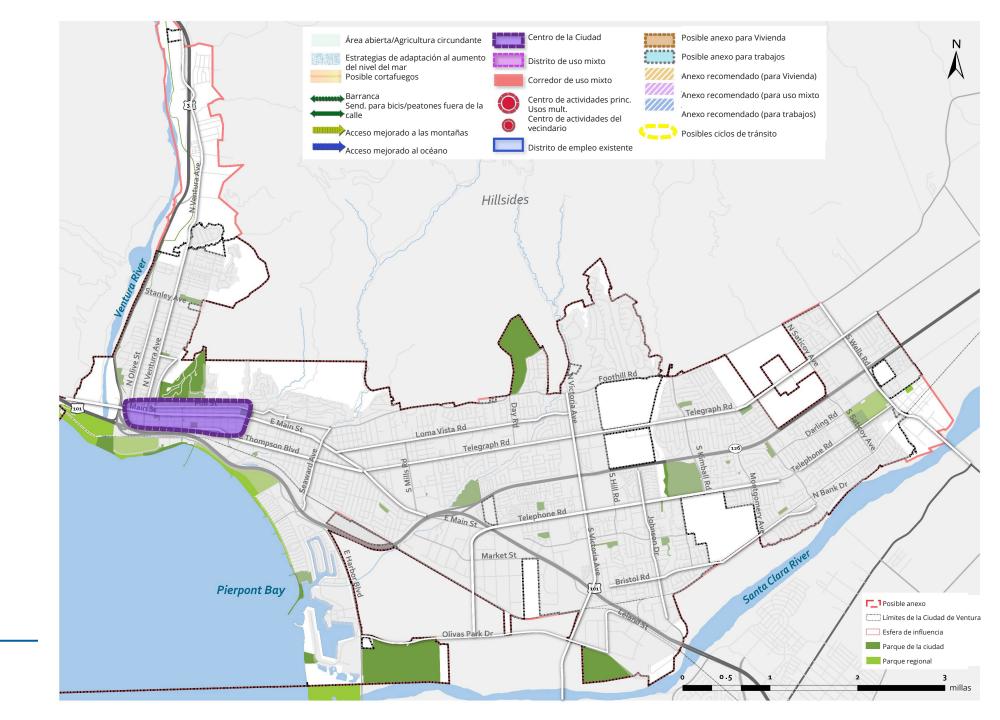
Espacio abierto



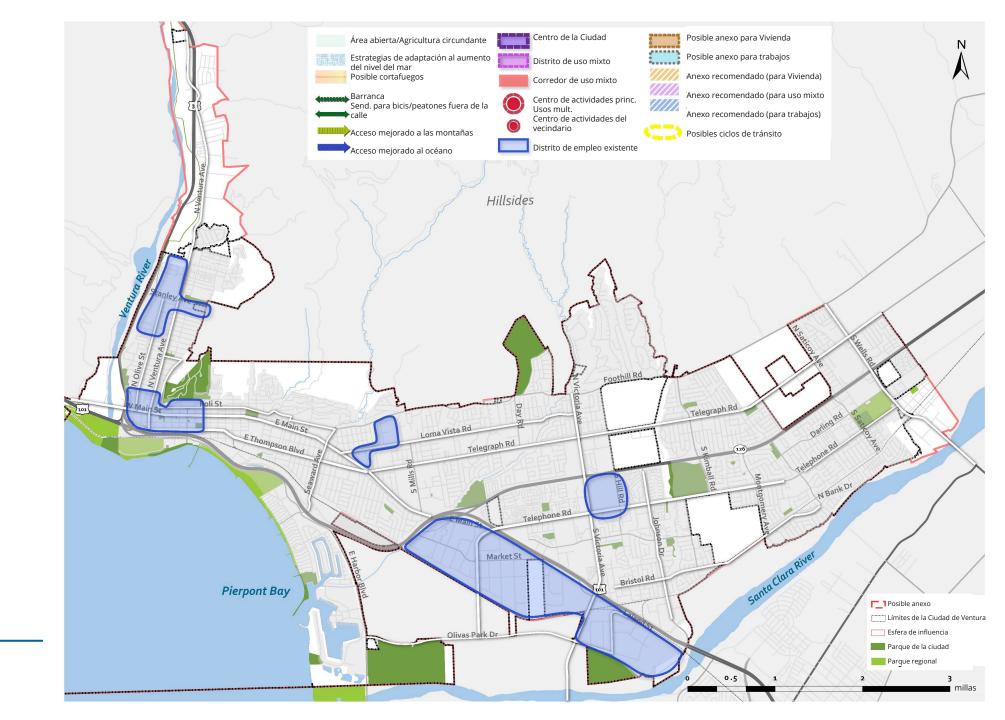
Aumento del nivel del mar e incendios forestales



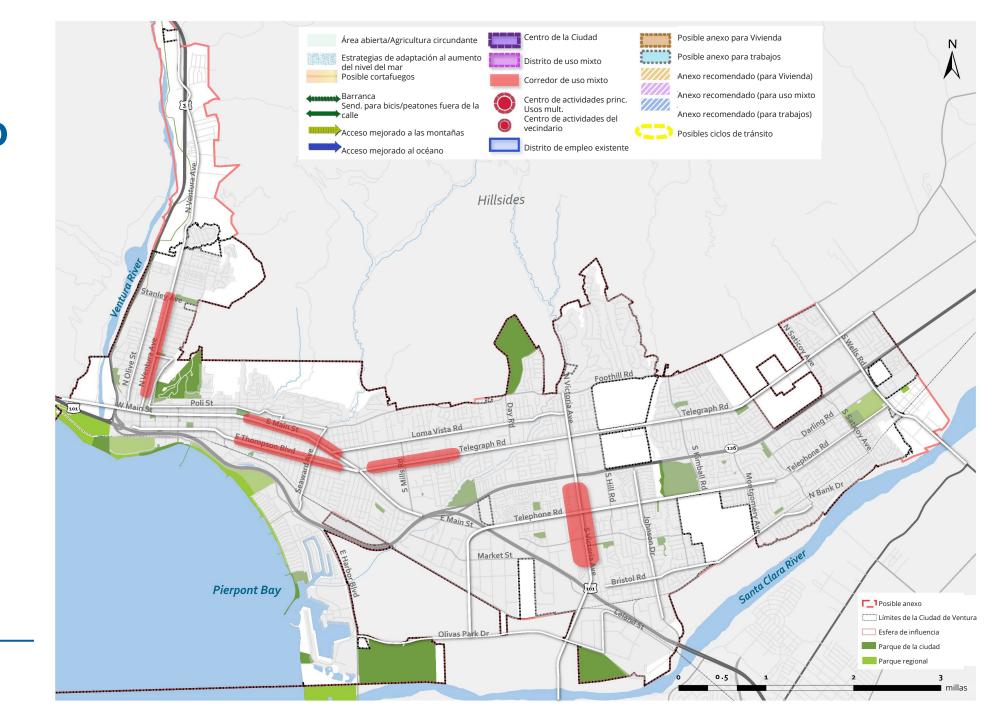
Centro de la ciudad



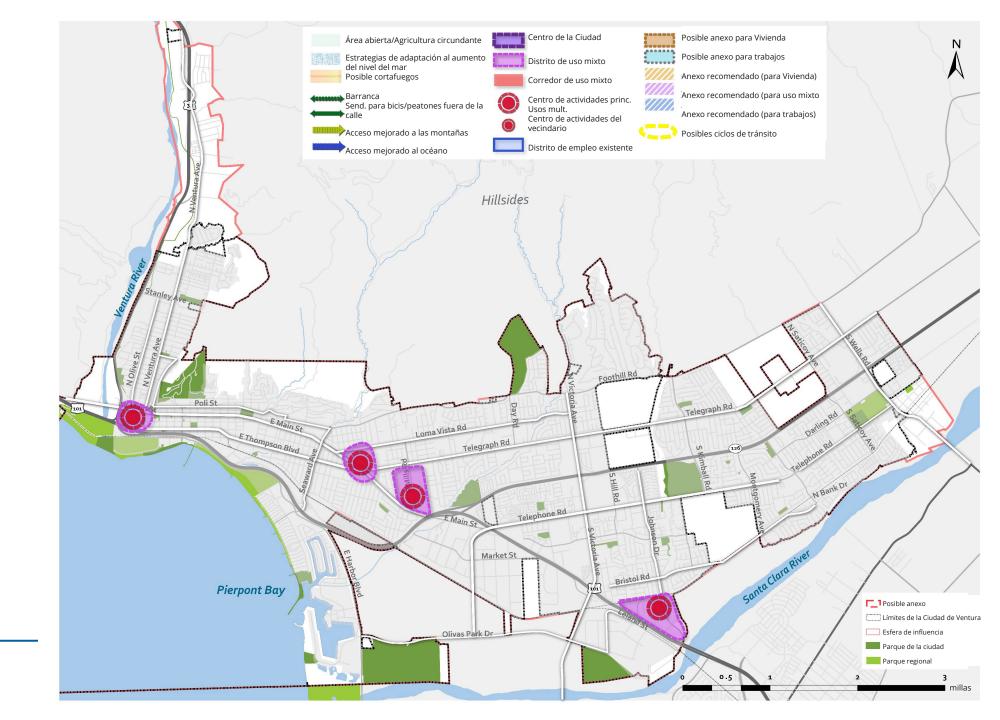
Trabajos



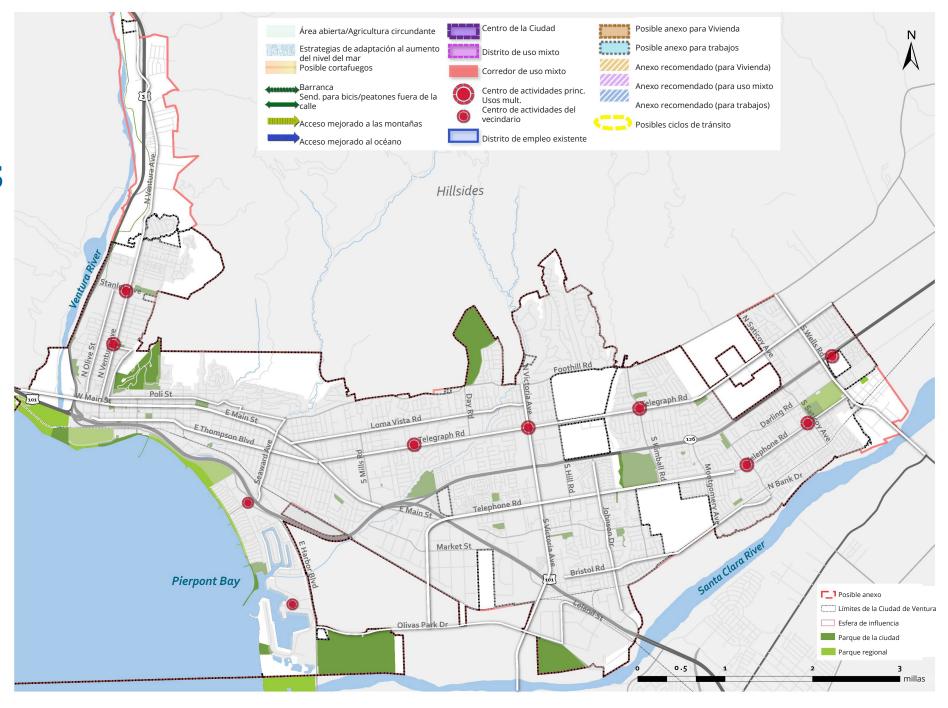
Corredores de uso mixto



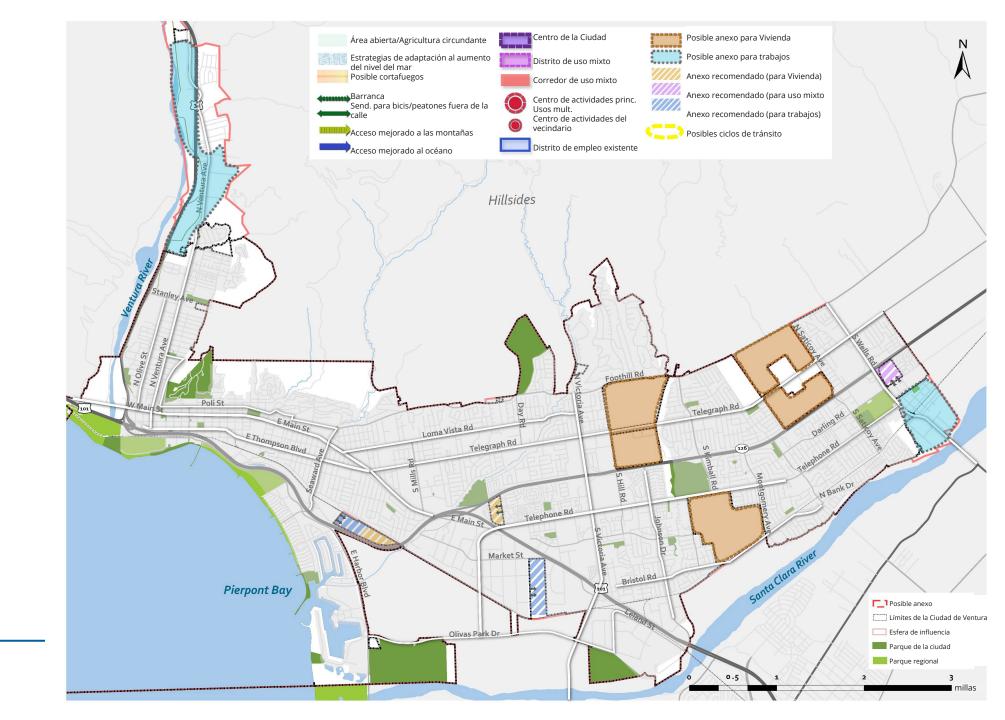
Principales centros de actividad



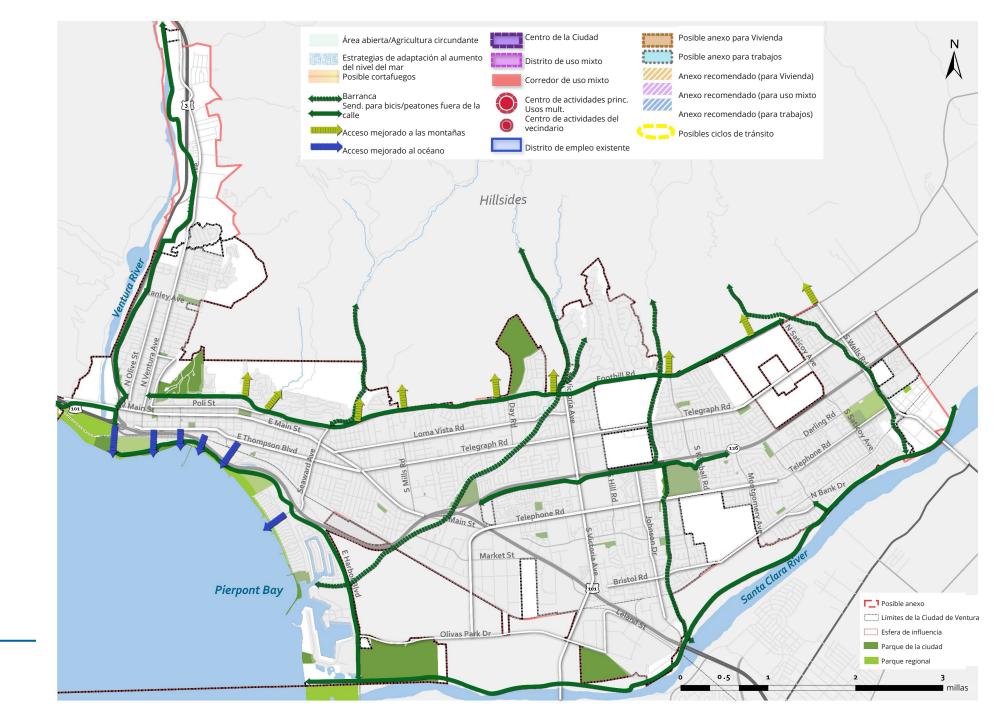
Centros de actividad de los vecindarios



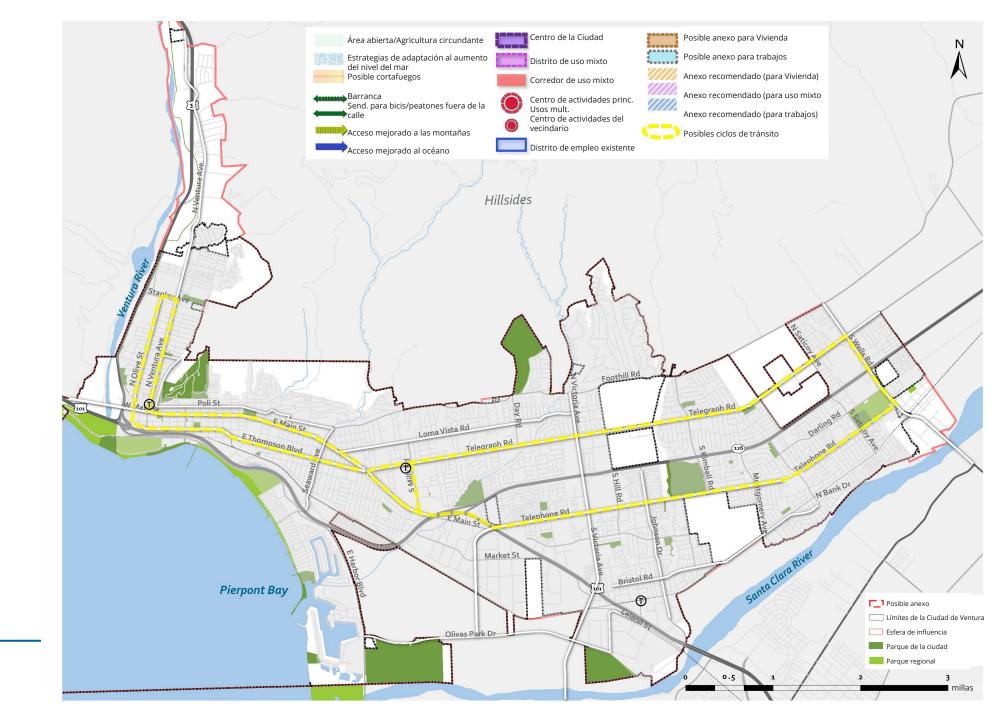
Anexión



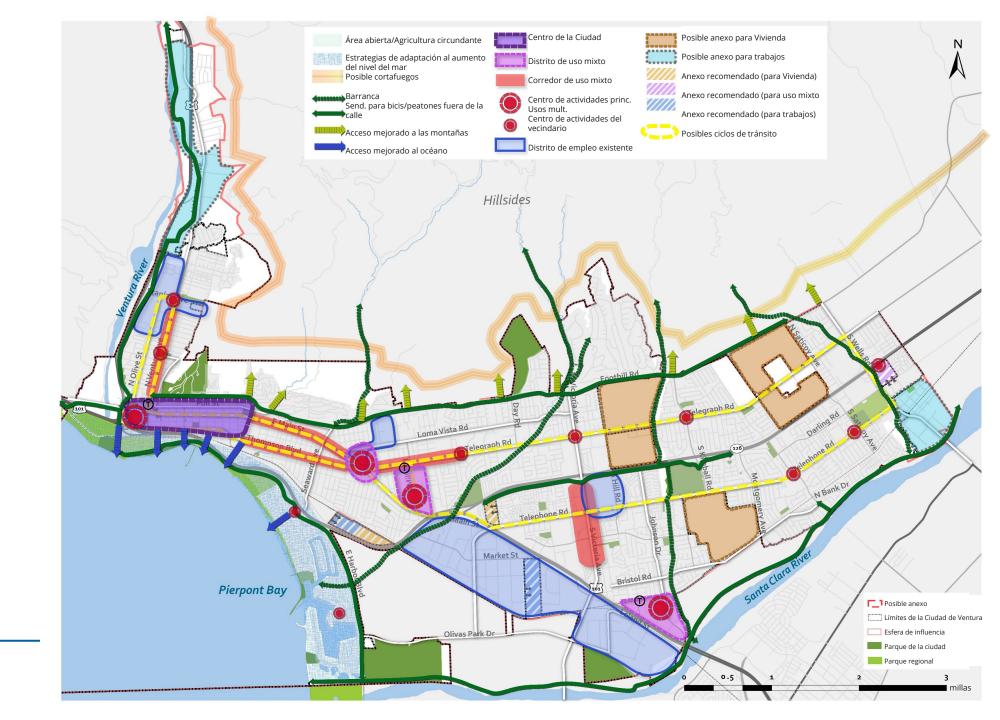
Red de espacios abiertos/senderos



Red de Tránsito



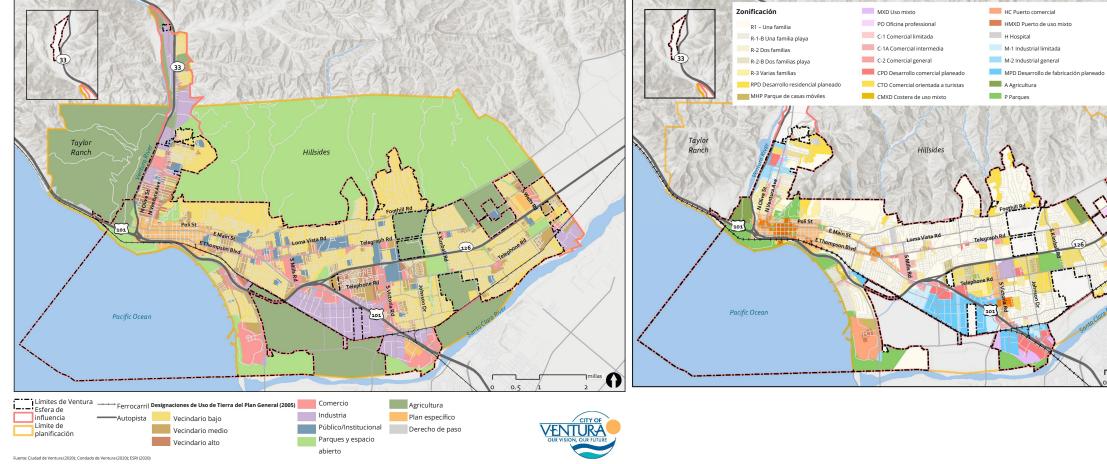
Mapa del marco



Áreas de discusión

Regulaciones de uso del suelo.







Distritos de zonificación

T5 Centro de Vecindario Urbano

T4 Urbano General

Cívico

T3 Vecindario General

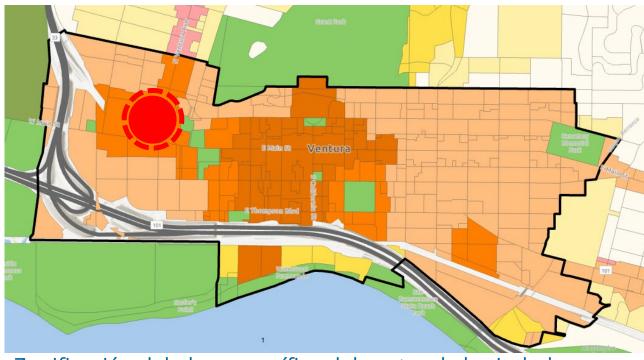
Sin zonificación

Centro de la ciudad

Recomendaciones

- Corazón de la ciudad con una mezcla de usos diversa.
- Área de enfoque para el nuevo desarrollo
- Permitir una mayor densidad/altura
- Fomentar la conservación histórica y la reutilización de edificios de calidad
- Preservar los corredores de vistas N/S desde la vía pública

- ¿Dónde debería explorarse una mayor densidad?
- ¿Deberían algunas zonas enfocarse solo en el empleo y permitir un uso residencial limitado?



Zonificación del plan específico del centro de la ciudad

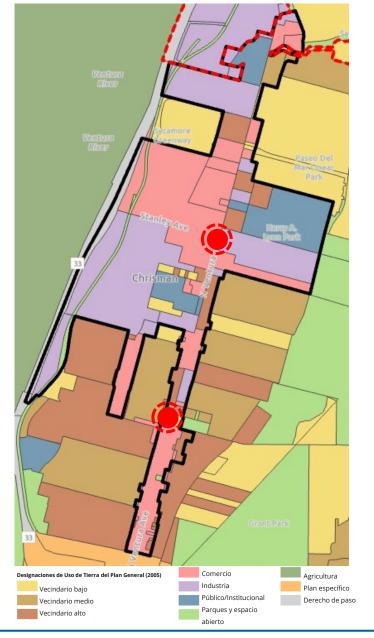


Lado oeste

Recomendación

- Aplicar la visión global del Plan Comunitario del Lado Oeste: vecindario único con diversidad de viviendas
- Continuar con el uso residencial y mixto (3-4 pisos)
- Eliminar los usos "nocivos"
- Evolucionar como un centro de trabajo enfocado en usos industriales ligeros y de pequeño tamaño

- ¿Qué usos deberían permitirse en la Avenida Ventura?
- ¿Las zonas industriales deben permitirse como residenciales o seguir siendo de trabajo?
- ¿Qué tipo de trabajos deben fomentarse?





Corredores del Midtown

Recomendación

- Potenciar como corredores urbanos de uso mixto
- Permitir mayores alturas y densidades
- Identificar los "centros de actividad" minoristas/comerciales
- Crear paisajes urbanos atractivos y orientados a los peatones

- ¿Debe permitirse una mayor densidad/altura? ¿En dónde?
- ¿Dónde deben ubicarse los "centros de actividad"?



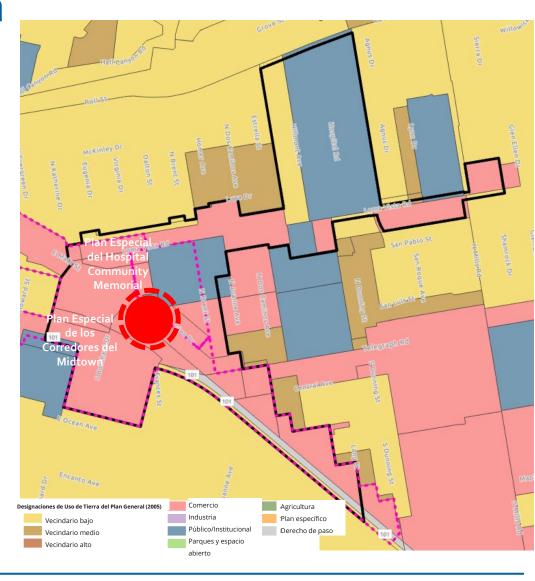


Corredor de Five Points/Loma Vista

Recomendaciones

- Ampliar para ser un importante centro de uso mixto/de empleo
- Invertir en la atención médica
- Permitir una mayor densidad comercial y de oficinas y viviendas

- ¿Debe esta zona ser un foco de nuevas viviendas o seguir siendo un centro de trabajo?
- ¿Qué altura/densidad debería permitirse para apoyar la continua evolución de la zona?



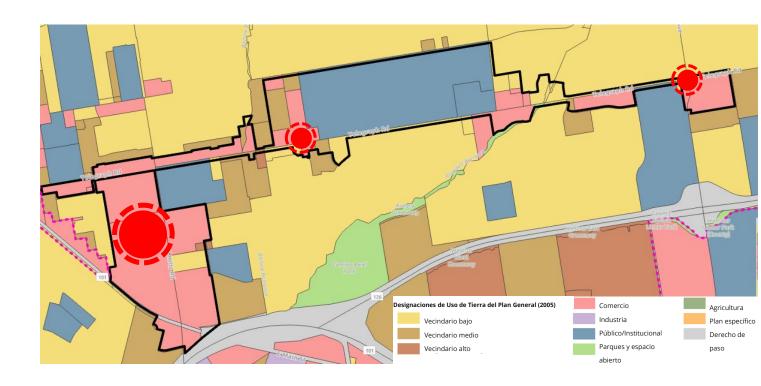


Corredor Telegraph (Centro Comercial/Colegio Universitario Pacific View)

Recomendación

- Reurbanizar el centro comercial para convertirlo en un centro de uso mixto de alta intensidad
- Crear "centros de actividad" de uso mixto más pequeños
- Buscar usos del suelo para apoyar a VCC, los hospitales y los vecindarios

- ¿Cuál debería ser la mezcla de usos e intensidades para el Centro Comercial?
- ¿Qué escala de desarrollo debe considerarse?



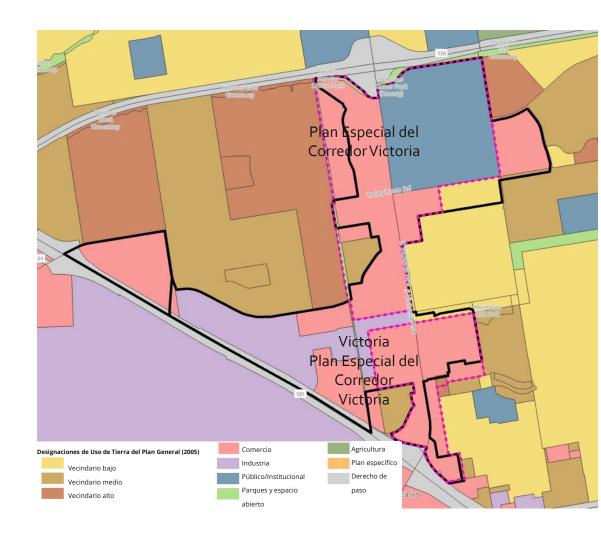


Corredor Victoria

Recomendaciones

- Oportunidad de reurbanizar la zona para convertirla en un corredor urbano de oficinas y viviendas en donde se pueda caminar
- Ampliar los puestos de trabajo y el empleo
- Reurbanización de centros comerciales
- Preservar algunos usos al servicio del vecindario

- ¿Debería la industria pasar a la oficina/departamento de investigación y desarrollo?
- ¿Qué mezcla de usos y escala de desarrollo se permitirá a lo largo de Victoria?



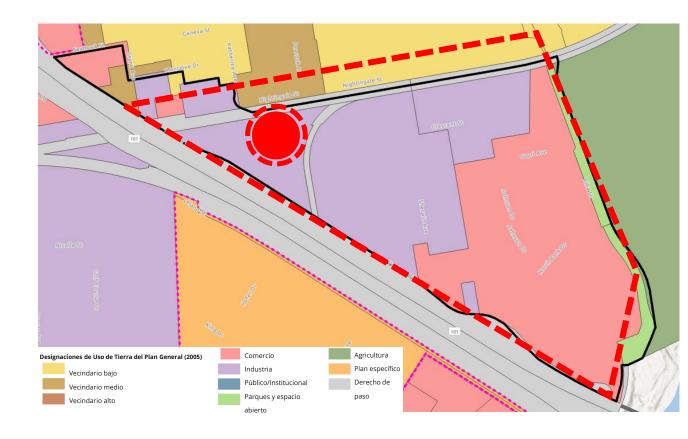


Corredor Johnson/Metrolink

Recomendaciones:

- Convertir la zona en un distrito residencial/de oficinas que aproveche el acceso a Metrolink y a la US-101
- Transición de usos industriales a usos residenciales y de oficinas de alta densidad

- ¿Hay que enfocarse más en el empleo o en la vivienda?
- ¿Deberían excluirse los usos industriales?
- ¿Qué escala de desarrollo es la más adecuada?





Arundell y North Bank

Recomendaciones

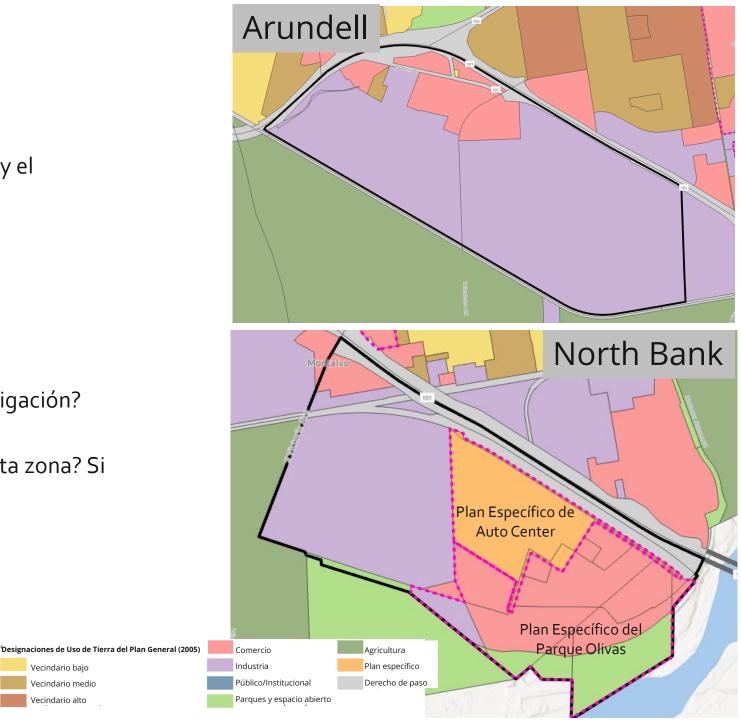
- Ampliar el empleo con la oficina/la investigación y el desarrollo
- Anexar la "propiedad McGrath"
- Considerar un uso mixto residencial limitado
- Apoyar a los concesionarios de automóviles

Ideas de alternativas

- ¿Debe buscarse una oficina o un centro de investigación? ¿Dónde, cuántas y a qué escala?
- ¿Debe permitirse el uso residencial o mixto en esta zona? Si es así, ¿en dónde?

Vecindario bajo

Vecindario alto

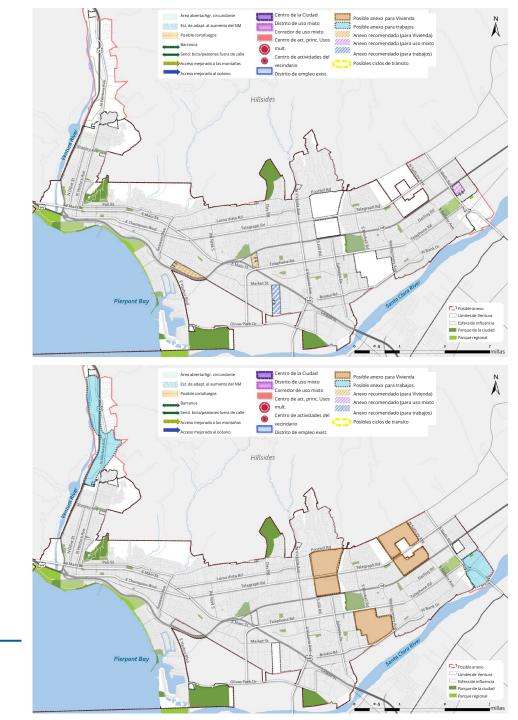


Anexión

- "Construcción en espacios vacíos": Anexo para puestos de trabajo, vivienda, uso mixto
- Lado oeste: Anexo en el futuro a largo plazo; cubierta al centro de trabajo
- Saticoy: Anexo; ampliar servicios
- **Zonas SOAR:** Considerar la anexión a largo plazo por razones estratégicas (empleo, vivienda, ingresos, etc.)

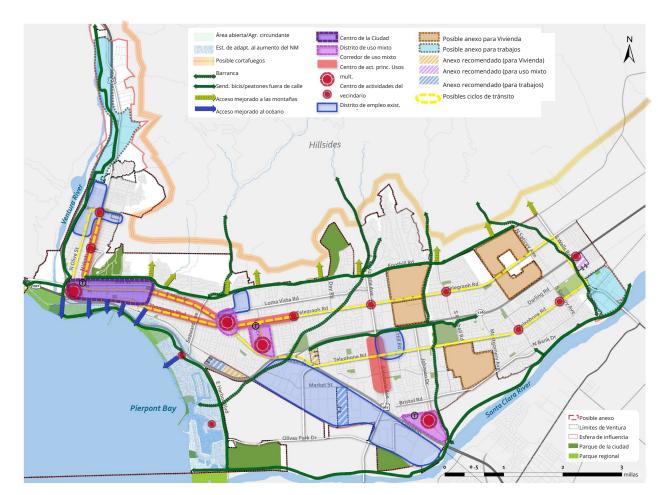
Ideas de alternativas

• ¿Qué densidades y mezcla de usos deberían considerarse para las anexiones de "construcción en espacios vacíos" y las zonas SOAR?



Recomendación para otras áreas

- Lado este: Crear una serie de "centros de vecindario"
- Puerto: Continuar con la dirección actual del uso del suelo; abordar el SLR
- Pierpont
 - Revitalizar Seaward (1 ó 2 pisos de venta al público)
 - Añadir hoteles y viviendas multifamiliares a lo largo de E. Harbor Blvd
 - Considerar la retirada gestionada debido al SLR
- Campos de golf:- Añadir servicios para los visitantes
- Recinto de ferias: Trabajar con el Estado para trasladar el recinto de ferias a otro lugar





Comentarios del público



Cierre de la reunión

15 de febrero de 2022

